

# SPK-jaoston kokous 12.1.2024

**Paikka:** Teams 12.1.2024 klo 17.00-19.20

**Osallistujat:**

Aki Korhonen

Keijo Ekman

Tanja Raivio

Eetu Pöysä

Miikka Puolakanaho

Thommy Svevar

Tia Pitkänen

Poissa: Karoliina Sarajärvi

## 1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 17.00

## 2. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Jaoston kokouskutsu on toimitettava jäsenille vähintään viikkoa ennen kokousta. Kokous on laillinen ja päätösvaltainen, kun pj tai varapj ja kolme jäsentä on paikalla.

**Päätös:** Kutsu on toimitettu 5.1.2024. Kokouksessa oli paikalla puheenjohtaja ja viisi jäsentä. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi ja lailliseksi.

## 3. Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja tarkastetaan sähköpostitse kokouksen jälkeisellä viikolla, minkä jälkeen se julkaistaan järjestön nettisivuilla ja pystykorva.info -palstalla.

## 4. Kesäpäivät

Keskusteltiin 2024 kesäpäivistä, päätettiin järjestää ne Posiolla, Himmerkissä. Päätettiin vastuualueista henkilöittäin järjestelyjen osalta.

## 5. Pentutehtailu

Keskusteltiin pentutehtailusta. Rodussamme osa kasvattajista on muun muassa kasvattanut pentueita samasta nartusta (jopa peräkkäisiin juoksuihin puolen vuoden välein) eri kennelnimien alle, havaittiin toiminnan jatkuneen useita vuosia. Paheksuttiin toimintatapaa, jossa samaa urosta käytetään kennelin lukuisiin eri narttuihin, kunnes pentueluvut ovat täynnä. Lisäksi todettiin epäilyttäväksi asianhaaraksi se, että muun muassa näihin kyseenalaisiin toimintatapoihin sitoutuneet kasvattajat eivät aina pidä tietojään julkisena koiranet-tietokannassa. Korostamme jälleen kaikessa tekemisessä avoimuutta, vain siten voidaan edesauttaa rotumme parasta.

Todettiin, että rekisteröivänä tahona ainoastaan kennelliitto voi päättää, rekisteröidääkö pennut jalostuskelpoisiksi. Haluttiin kuitenkin muistuttaa harrastajakuntaa siitä, ettei kaikki nipin napin sääntöjen puitteissa tapahtuva toiminta ole välttämättä aina moraalisesti kestävä. Suositellaan kasvattamaan jalostustavoitteiden mukaisia yhdistelmiä, ja lisäämään monimuotoisuutta tehdessämme yhdistelmiä.

## 6. Lohkonvalintojen ja arvokokeiden järjestämismuutokset, toimenpiteet, ehdotukset

Keskusteltiin lohkonvalintakokeiden järjestämismuutoksista. Havaittiin, että etelän loholla Varsinais-Suomen kennelpiiri ei ole vuorollaan järjestänyt lohkonvalintaa kolmena kertana. Tiedostettiin se, ettei kyseisellä alueella harrastusmahdollisuudet ole optimaalisia, eikä kokeita järjestäviä aktiivisia harrastajia alueelta tahdo löytyä. Lohkonvalintakokeisiin rahoitus tulee kuitenkin paikalliselta kennelpiiriltä, joka saa rahoituksensa kennelliitolta. Tällainen tilanne aiheuttaa rahoituksen kannalta vähemmän optimaalisen tilanteen, jos päätös jättää koe järjestämättä on ilmoitusluontoinen asia.

**Päätettiin** viedä asia kommentoitavaksi hallitukselle, ja toivon mukaan sitä kautta kennelliitolle. Nostettiin esimerkiksi sellainen ajatus esille, olisiko mahdollista muuttaa rahoitusperiaatteita siten, että varsinainen kokeen järjestävä kennelpiiri/yhdistys saisi korvauksen kennelliitolta. Lyhyesti ilmaistuna: *pitäisikö lohkonvalintakokeiden rahoitus siirtää kennelpiireiltä kennelliitolle*. Tällöin lohkonvalinta voitaisiin järjestää kilpailukykyisessä maantieteessä, vuorokierto pysyisi ennallaan, eikä kokeesta kieltäytyminen aiheuttaisi rahan suhteen epätasa-arvoista tilannetta.

Keskusteltiin myös spj:n alaisten arvokokeiden järjestämismuutoksista ja mm. haukkuottelun ajankohdasta. Tätä nykyä, milloin susien ja milloin keuhkojen maastojen takia kokeiden järjestäminen on alati vaikeampaa useammassa maantieteessä. Ja vaikka kokeet saataisiin järjestettyä, useampi arvokisakelpoinen koira jättää tulematta edellä mainituista syistä. Tämä syö arvokisojen tasoa ja uskottavuutta.

Pohdittiin, voisiko arvo-otteluiden järjestämiskäytäntöjä muuttaa siten, että vuorollaan vastuussa oleva järjestäjä voisi paremmin huomioida esim. oman maantieteelliset keliolosuhteet ja ottaa nykyistä enemmän kantaa, minä viikonloppuna kisat pidetään. Korostettiin sitä, ettei väkisin haluta sanella ajankohtaa, vaan mieluummin antaa järjestäjille vapaammat kädet ajankohdan suhteen (halutessaan ottelun voisi järjestää vaikkapa marraskuun pakkaskaleilla, teerien tokkaantuessa).

Keskusteltiin myös siitä, olisiko tarvetta muuttaa käytäntöä, jossa (nykyisellään) arvo-ottelun järjestämisestä vetovastuussa olevan lohkon on pakko järjestää koe juuri oman lohkon

alueella. Esimerkiksi haukkuottelu, jossa pitäisi 13 koiralle varata kilpailukykyiset ja tasaväkiset maastot haukkukuninkuudesta kisaamiseen. Tällaisen mahdollistaminen on yhä vaikeampaa suurimmassa osassa Suomea, jossa maastojen rikkonaisuus, lintujen vähyys ja susien paljous (sekä tiheämmin asutuilla alueilla muiden metsästäjien valtava määrä) aiheuttaa harmaita hiuksia järjestäjille.

**Päätettiin** tehdä tulevaisuudessa jäsenkysely, jossa kerätään näkemyksiä näihin kysymyksiin.

## **7. Muut asiat**

Keskusteltiin suomenpystykorvien lonkkakuvien tuloksista. Enemmistö kuvatuista on saanut luokitusta B huonomman luokituksen. Todettiin otannan olevan kuitenkin varsin pieni, jotta kovin varmoja johtopäätöksiä voitaisiin vetää. Pohdittiin myös sitä, onko tällainen pevisan ulkopuolinen tutkimus todennäköisemmin suoritettu koiralle, jolla epäillään lonkkaongelmia (vääristää otantaa vielä enemmän jos näin).

Pohdittiin rahallista avustusta lonkkakuvauksissa käyville suomenpystykorville, mutta tiedostettiin samalla, että järjestön rahatilanne on varsin vaikea. Tultiin tulokseen, ettei lonkkakuvausta ole realistista lisätä pevisaan, sillä tällainen lisätiukennus voisi vähentää rekisteröintimääriä entisestään. Kehotettiin JK-ryhmää keskustelemaan aiheesta.

## **8. Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.20.